



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DI INDIRIZZO ED AUTOVALUTAZIONE DEL GIORNO 23 gennaio 2019

La Commissione di Indirizzo e Autovalutazione, convocata nella precedente seduta, si è riunita il giorno **23 gennaio 2019** alle ore 9.00 presso l'aula 19 della sede di Santa Verdiana con il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della precedente riunione del 15 gennaio 2019
- 2) Proposta elenchi posizioni richieste dalla circolare 30/2018 (prosecuzione)
- 3) Varie ed eventuali

Sono presenti:

Qualifica	Docente	23 gennaio 2019		
		Presenti	Assenti giustificati	Assenti non giustificati
P.A.	Francesco Alberti	X		
P.A.	Gianpiero Alfarano	X		
P.A.	Fabrizio Arrigoni	X		
P.A.	Gianluca Belli	X		
R.	Marta Berni	X		
P.O.	Giuseppe De Luca	X		
P.O.	Mario De Stefano	X		
P.O.	Antonio Lauria	X		
P.A.	Paola Puma	X		
P.O.	Fabrizio Rossi Prodi	X		
P.O.	Roberto Sabelli			
P.O.	Francesca Tosi	X		

Sono presenti alla riunione: i proff. Stefano Bertocci e la prof.ssa Susanna Caccia.

Presiede la seduta la prof.ssa Francesca Tosi.

Segretaria verbalizzante prof. Marta Berni

La riunione ha inizio alle ore 9.00

1) Approvazione verbale della precedente riunione del 15 gennaio 2019

La **prof.ssa Tosi** chiede se ci siano richieste di modifica o integrazione alla bozza di verbale della riunione del 15 gennaio 2019 inviata al consiglio di dipartimento del 23 gennaio 2019 risultante dall'inserimento delle modifiche e integrazioni pervenute via e-mail entro le ore 12 del 22 gennaio 2019.

La **prof.ssa Puma**, scusandosi per non aver inviato le sue osservazioni entro il termine indicato.



La prof.ssa Puma chiede ripetutamente chiarimenti sulla motivazione che ha portato il prof. Mecca a proporre di limitare la lista di priorità a sole 3 posizioni (oltre alla posizione da presentare all'Area tecnologica per cofinanziamento) in luogo delle 4 minime richieste dall'ateneo.

Il **prof. Lauria**, chiede che il verbale registri esplicitamente l'approvazione da parte della commissione dell'inserimento del criterio della produttività scientifica tra quelli da considerare per stilare gli elenchi delle 12 posizioni per ciascun livello (PA, RtdA+RtdB, PO) richieste dalla circolare 30/2018.

Il **prof. Belli**, scusandosi per non aver svolto il controllo in precedenza, segnala la presenza di alcuni errori materiali nelle tabelle allegate al verbale della riunione del 15 u.s. relativamente ai dati sulla produttività scientifica e chiede che vengano corretti.

La commissione approva il verbale modificato in base a tutte le correzioni e le integrazioni proposte.

2) Proposta elenchi posizioni richieste dalla circolare 30/2018 (continuazione)

La **prof.ssa Tosi**, ricapitola la discussione che si è svolta durante la riunione del 15 u.s. ed invita la commissione a decidere per quante delle nove posizioni di PO deve essere indicata l'ordine di priorità. A tale proposito ricorda la proposta sostenuta dal prof. De Luca che prevede l'indicazione dell'ordine di priorità per tutte le posizioni in elenco e quella sostenuta prof. Belli (e appoggiata dal prof. Lauria) che prevede che sia indicato l'ordine di priorità solo delle prime cinque posizioni e a seguire l'elenco di quelle rimanenti senza indicazione di priorità.

Il **prof. Belli** si dice disponibile a riconsiderare la propria posizione, ed eventualmente a ritirare la propria proposta, in quanto motivata essenzialmente da aspetti più di forma che di sostanza. In particolare, primo luogo, fa riferimento al fatto che l'ateneo richiede l'indicazione obbligatoria dell'ordine di priorità solo per un terzo delle posizioni di PO programmabili (ovvero 4 su 12). In secondo luogo, fa presente che l'indicazione di un ordine di priorità esteso a tutte le posizioni di PO potrebbe essere "percepita" come l'acquisizione di un diritto di priorità che potrebbe condizionare la programmazione dei prossimi due anni del triennio.

La **prof.ssa Tosi** sottolinea che mentre le prime cinque posizioni sono ormai consolidate perché previste nella programmazione 2014-16, l'ordine di priorità di tutte le altre potrà essere riconsiderato nella programmazione 2020-21, in base ai criteri e alle esigenze che emergeranno.

La **prof.ssa Tosi**, visto l'intervento del prof. Belli, chiede ai presenti se tutti concordino sull'inserimento della numerazione in ordine di priorità per le nove posizioni di PO indicate in elenco.

La commissione approva.

L'allegato 1 "Elenchi Circ. 30/2018" viene dunque aggiornato con l'indicazione dell'ordine di priorità per le nove posizioni di PO.

La **prof.ssa Tosi** in base alle istruzioni ricevute dalla dott.ssa Furini, arrivate il 21 u.s., in merito alla formulazione delle motivazioni a sostegno dell'individuazione dei SSD ai quali attribuire le posizioni di RtdA, RtdB, PA, PO previste dalla programmazione.

Propone le seguenti formulazioni:

Per Professori associati e Ricercatori a tempo determinato:



1. Sofferenza didattica con indicazione degli indici di Ateneo per il 2020 (tab. 3 e 4 allegate alla Circ. 30/2018) e indicazione delle ore affidate a contratto e delle ore eccedenti le ore previste per i docenti PO e PA (TP e TD).
2. Pensionamenti intervenuti e previsti per il triennio precedente e il triennio successivo, con indicazione dell'anno di pensionamento, della qualifica e del nome e cognome del docente.
3. Produttività scientifica del SSD superiore alla media nazionale dello stesso SSD.

Per i passaggi da RtdB a PA, non viene prevista alcuna motivazione perché previsti dalla legge per gli RtdB in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a posizione di PA.

Per i Professori ordinari:

1. Indice di piramidalità 2020 (tab. 3 e 4 allegate alla Circ. 30/2018).
2. Pensionamenti intervenuti e previsti per il triennio precedente e il triennio successivo, con indicazione dell'anno di pensionamento, della qualifica e del nome e cognome del docente.
3. Produttività scientifica del SSD superiore alla media nazionale dello stesso SSD.

In merito all'inversione di posizionamento nell'elenco PO tra la posizioni dei settori Icar 20 e Icar 21 (approvata nella precedente riunione del 15 u.s.) viene motivata in considerazione dell'indice di piramidalità, dell'indice di produttività scientifica come sopra descritto e dell'opportunità di garantire almeno due PO per ogni ssd.

In Merito alla sostituzione della posizione di RtdA Icar 11 con la posizione di RtdB Icar 12 (approvata nella precedente riunione del 15 u.s.) viene motivata in considerazione dell'indice di fabbisogno didattico e dei pensionamenti intervenuti nel SSD Icar 12.

I tre elenchi di 12 posizioni sono dunque completati con le motivazioni (vedi Allegato 2 al presente verbale) e predisposti per la proposta da presentare al Consiglio di Dipartimento odierno.

Non essendoci ulteriori argomenti da discutere la seduta si chiude alle ore 10.20.

Segretario verbalizzante

Presidente della Commissione
di Indirizzo e Autovalutazione

prof. Marta Berni

prof.ssa Francesca Tosi